

SPIS TREŚCI

| | |
|--|----|
| WSTĘP | 9 |
| ROZDZIAŁ I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU OCHRONY PRAWNOAUTORSKIEJ | 17 |
| 1.1. Uwagi wprowadzające | 17 |
| 1.2. Rozwój koncepcji ochrony prawnej twórczości w aspekcie historycznym | 20 |
| 1.3. Zarys historycznego rozwoju międzynarodowej ochrony praw autorskich | 28 |
| 1.4. Podsumowanie | 32 |
| ROZDZIAŁ II. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA REGULACJI PRAWNYCH DOTYCZĄCYCH DZIEŁ OSIEROCONYCH | 35 |
| 2.1. Przyczyny stworzenia regulacji prawnych dotyczących dzieł osieroconych | 35 |
| 2.2. Interpretacja pojęcia dzieła osieroconego w świetle poglądów przedstawicieli doktryny prawa | 50 |
| 2.3. Pojęcia utworu porzuconego oraz dzieła anonimowego | 63 |
| 2.4. Przyczyny powstawania dzieł osieroconych oraz skala zjawiska | 67 |
| 2.5. Regulacje prawne dotyczące dzieł osieroconych w porządkach prawnych państw obcych | 76 |
| ROZDZIAŁ III. DZIEŁA OSIEROCONE W PRAWIE UNII EUROPEJSKIEJ | 83 |
| 3.1. Działania Unii Europejskiej dotyczące problematyki ochrony prawnej dzieł osieroconych do chwili uchwalenia Dyrektywy | |

| | |
|---|-----|
| Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/28/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie niektórych dozwolonych sposobów korzystania z utworów osieroconych | 83 |
| 3.2. Model ochrony prawnej dzieł osieroconych w świetle Dyrektywy 2012/28/UE..... | 101 |
| 3.3. Proces implementacji oraz wdrażania Dyrektywy 2012/28/UE do systemów prawnych poszczególnych państw członkowskich UE..... | 119 |
| 3.4. Model brytyjski jako szczególny przykład implementacji Dyrektywy 2012/28/UE do prawa krajowego..... | 125 |
| 3.5. Podsumowanie..... | 130 |
| | |
| ROZDZIAŁ IV. PROCES ORAZ SKUTKI IMPLEMENTACJI DO POLSKIEGO PRAWA AUTORSKIEGO DYREKTYWY 2012/28/UE W SPRAWIE NIEKTÓRYCH DOZWOLONYCH SPOSOBÓW KORZYSTANIA Z UTWORÓW OSIEROCONYCH... | 135 |
| 4.1. Uwagi wprowadzające..... | 135 |
| 4.2. Propozycje sposobów implementacji Dyrektywy 2012/28/UE formułowane w doktrynie prawa autorskiego | 138 |
| 4.3. Działalność Forum Prawa Autorskiego jako grupy roboczej przy Ministrze Kultury i Dziedzictwa Narodowego..... | 146 |
| 4.3.1. Uwagi dotyczące implementacji pojęcia oraz zakresu znaczeniowego dzieła osieroconego do polskiego porządku prawnego..... | 146 |
| 4.3.2. Uwagi dotyczące ustalania godziwej rekompensaty dla podmiotu uprawnionego do dzieła osieroconego . | 162 |
| 4.3.3. Uwagi dotyczące realizacji starannych poszukiwań . | 166 |
| 4.4. Wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych w sprawie implementacji Dyrektywy 2012/28/UE | 171 |
| 4.5. Dzieła osierocone w świetle obowiązujących przepisów polskiej ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych | 176 |
| ZAKOŃCZENIE..... | 183 |
| | |
| BIBLIOGRAFIA..... | 193 |